

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
CABINET SECRETAR DE STAT – COORDONATOR AL DIALOGULUI SOCIAL

Dem. I. Dobrescu 2B, Sector 1, București Telefon/fax + 4-021-319.25.84
e-mail: dialogsocial@mmuncii.ro

Minuta sedinței Comisiei bipartite din data de 20.04.2010

În data de 20.04.2010, la sediul MMFPS, a avut loc ședința Comisiei bipartite, la care au participat reprezentanți din partea următoarelor structuri:

- Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale (Valentin Mocanu, secretar de stat, Florin Stamate, director)
- Ministerul Administrației și Internelor (Adriana Miron, director general adjunct, Adrian Olărescu, șef serviciu, Valentin Minoiu, șef birou)
- Ministerul Afacerilor Externe (Elena Șerbănescu, ministru consilier, Gabriela Bițica, șef serviciu)
- Ministerul Educației, Cercetării și Inovării (Gheorghe Vișan, inspector)
- Ministerul Apărării Naționale (Ion Vasile, expert, Lavinia Vasile, expert)
- C.N.S. „CARTEL ALFA” (Livu Apostoiu, vicepreședinte)
- B.N.S. (Mihaela Neacșu, vicepreședinte)
- C.S.N. „MERIDIAN” (Ringo Dămureanu, secretar confederal)
- Confederația Sindicatelor Democratice din România – C.S.D.R. (Aurel Cornea, vicepreședinte)
- CNSLR „FRĂȚIA” (Adrian Birea, prin vicepreședinte SANITAS)
- Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (Narcisa Treistaru) – nu e membru în Comisie

Domnul secretar de stat Valentin Mocanu a prezentat Comisiei concluziile întâlnirii din data de 12 aprilie cu experții Băncii Mondiale și a subliniat **necesitatea respectării termenului pentru finalizarea interviurilor pentru posturile din eșantionul de referință (258 de posturi) – 30 aprilie 2010, precum și termenul de 30 iunie 2010 pentru finalizarea raportului Comisiei bipartite** privind propunerile de simplificare a sistemului de clasificare a posturilor și de salarizare din sectorul bugetar.

Pe agenda întâlnirii principalul punct a fost agreada criteriilor care vor fi folosite în evaluarea posturilor.

Experții Băncii Mondiale au propus un set de 6 caracteristici, care au fost comparate cu criteriile pentru “realizarea ierarhiei salariilor funcțiilor de bază, a soldelor și a indemnizațiilor lunare de încadrare, atât între domeniile de activitate, cât și în cadrul aceluiași domeniu”, din art. 6 alin. c) din Legea-cadru nr.330/2009. Membrii Comisiei bipartite au analizat cele două seturi de criterii și au formulat propuneri privind criteriile care trebuie folosite pentru evaluarea posturilor din eșantion, după cum urmează (unele propuneri au fost primite anterior prin e-mail și prezentate Comisiei):

Ministerul Apărării Naționale

- ☞ evaluarea poate fi realizată în funcție de cele 6 criterii propuse de experții Băncii, la care să se adauge al șaptelea criteriu – „*Incompatibilități și regimuri speciale*”, propus de reprezentantul BNS în cadrul ședinței anterioare
- ☞ ponderea criteriilor este necesar să fie egală, deoarece aceste criterii au fost deja clasificate atât în profunzime cât și ca amploare.

Ministerul Administrației și Internelor

- ☞ a propus un nou criteriu: „*Nivelul ierarhic al postului*”, în considerarea faptului că posturi cu aceeași denumire au un nivel diferit al responsabilităților și al impactului deciziilor
- ☞ un criteriu care poate fi important este cel al zonei geografico-economice în care se desfășoară activitatea. De exemplu, un prefect dintr-un județ cu o dezvoltare economică pozitivă se va confrunta cu probleme sociale mai mici (de ex. șomaj, infracționalitate, sărăcie), și invers.
- ☞ MAI a propus următoarele ponderi:

☞ Cunoștințe și experiență	☞ 15%
☞ Complexitate și creativitate	☞ 8%
☞ Judecată și decizii	☞ 12%
☞ Influență și supervizare	☞ 5%
☞ Contacte și comunicare	☞ 5%
☞ Condiții de muncă	☞ 15%
☞ Incompatibilități și regimuri speciale	☞ 25%
☞ Nivelul ierarhic al postului	☞ 10%
☞ Criteriul zonei geografico-economice în care se desfășoară activitatea	☞ 5%

Agencia Națională a Funcționarilor Publici

- ☞ propune menținerea criteriului „**Importanța socială a muncii**”
- ☞ susține introducerea criteriului „**Incompatibilități și regimuri speciale**”
- ☞ criteriul „Complexitate și creativitate” să devină „**Complexitate, creativitate și diversitatea activităților**”, pentru a include criteriul „diversitatea activităților” din Legea cadru nr.330/2009
- ☞ criteriul nr. 3 al Băncii să fie modificat din „**Judecată și decizii**” în „**Judecată și impactul deciziilor**”, cf. Legii cadru nr.330/2009
- ☞ criteriul nr. 4 al BM să fie modificat din „**Influență și supervizare**” în „**Coordonare și supervizare**” („influență” are conotație peiorativă)
- ☞ referitor la criteriile BM, propune explicitarea anumitor sintagme: „grad secund”, „senior management”, „directorul unui departament mic”
- ☞ Ponderile criteriilor trebuie să fie diferite în funcție de instituțiile în cadrul cărora sunt constituite posturile respective, dar și în funcție de importanța acestor criterii.

Ministerul Afacerilor Externe

- ☞ de acord cu cele 6 criterii plus al șaptelea propus în cadrul Comisiei bipartite
- ☞ ponderile nu trebuie să fie egale

MERIDIAN

- ☞ sunt de acord cu criteriilor formulate de Banca Mondială dar solicita explicitarea anumitor termeni, pe care îi consideră inadecvați

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului

- ☞ nu sunt de acord cu ponderi diferite pentru cele 7 criterii, întrucât aceasta ar aduce o doză mare de subiectivism în evaluare

C.N.S. „CARTEL ALFA”

- ☞ ponderile egale sunt mai simplu de aplicat dar rezultatul obținut nu va fi echitabil
- ☞ reprezentantul **Cartel Alfa a mai solicitat timp pentru consultări**

Domnul Valentin Mocanu a făcut următoarele precizări:

- ☞ orice evaluare are o doză de subiectivism, nu poate exista un model aritmetic funcțional 100% pentru posturile evaluate
- ☞ criteriile propuse nu pot avea ponderi egale (cunoștințele și experiența de exemplu sunt evident mai importante decât condițiile de muncă)
- ☞ e important ca în activitatea sa Comisia bipartită să aibă în vedere că nu sunt vizate salariile în acest proces de evaluare, ci activitățile efectiv desfășurate de titularii posturilor din eșantion
- ☞ **a propus ca primele 3 criterii să fie analizate ca un prim pachet cu o pondere cumulată de 55% iar următoarele 4 cu o pondere cumulată de 45%**
- ☞ **pe baza propunerilor ANFP, unele criterii vor fi reformulate: „Complexitate, creativitate și diversitatea activităților”, „Judecata și impactul deciziilor”, „Influență, coordonare și supervizare)**

Nr. crt.	Criterii propuse de experții Băncii Mondiale, cuprinse în Chestionarul pentru descrierea postului și în Planul analitic de evaluare a posturilor și completarea Comisiei bipartite	Ponderi
1.	- Cunoștințe și experiență	55 %
2.	- Complexitate, creativitate și diversitatea activităților	
3.	- Judecata și impactul deciziilor	
4.	- Influență, coordonare și supervizare	45 %
5.	- Contacte și comunicare	
6.	- Condiții de muncă	
7.	- <i>Incompatibilități și regimuri speciale</i>	

- ☞ **Ministerul Administrației și Internelor** – dl. Adrian Olărescu, a susținut ca ultimul criteriu privind incompatibilitățile să fie pus distinct, ca pachet separat.
- ☞ **BNS** – dna Mihaela Neacșu a ridicat problema posturilor din cultură, care vor fi greu de evaluat pe baza acestor criterii. Dl V. Mocanu a subliniat însă că primele 2 criterii sunt relevante pentru cultură și că de altfel pachetul 1 va rămâne cu o pondere mai mare decât pachetul 2 de criterii.

S-a agreat ca următoarea întâlnire a Comisiei bipartite să aibă lor **marți, 27 aprilie 2010, ora 9.30, la sediul MMFPS.**

Pe agenda următoarei întâlniri va fi analiza ponderilor propuse pentru cele 7 criterii și stabilirea ponderilor individuale.